

Naziv kolegija	KOMPARATIVNO PRAVO	
Nastavnici	prof. dr. sc. Alan Uzelac	
Status kolegija (semestar i redoviti ili fakultativni)	II. semestar, Fakultativni	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave (predavanja, vježbe, seminar i sl.)	Interaktivni oblik nastave – predavanja i konzultacije.	
ECTS koeficijent opterećenja studenta	4	
Broj sati po semestru	15	
Ciljevi kolegija		
U okviru kolegija studenti imaju priliku razviti razumijevanje društvenih, političkih, povijesnih, ekonomskih i kulturnih čimbenika koji su oblikovali pojedini pravni sustav. Studenti će moći analizirati i potom samostalno diskutirati o problemu pravnih transplanata i iritantata te razlozima koji olakšavaju i otežavaju kovergenciju u pojedinom području. Studenti će moći primijeniti svoje znanje na konkretnom primjeru konvergencije međunarodnog građanskog procesnog prava.		
Sadržaj kolegija		
U ovom predmetu proučavaju se glavne pravne sustave s posebnim naglaskom na temeljnim karakteristikama glede pravnih institucija, postupka, individualne pravednosti, efikasnosti, načina tumačenja <i>Common Law</i> i <i>Civil Law</i> sustava kako bi se bolja shvatila struktura i funkcioniranje postojećeg hrvatskog pravnog sustava. Uspoređuju se različiti pravni sustavi, analiziraju ciljeve koje nastoje ostvariti, preispituju jesu li pravni mehanizmi koji im stoje na raspolaganju adekvatna sredstva za ostvarenje postavljenih ciljeva.		
Očekivani ishodi učenja		
<p>A) INTELEKTUALNE (KOGNITIVNE) VJEŠTINE</p> <p>Nakon uspješno svladanog gradiva student će moći</p> <p><i>Znanje</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - prisjetiti se osnovnih razlika privatnopravnog i javnopravnog uređenja u <i>Common Law</i> i <i>Civil Law</i> državama - definirati pojmove pravne obitelji, pravne tradicije i kulturnih pravnih krugova <p><i>Razumijevanje</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - definirati glavne povijesne, kulturne i gospodarske razloge iza različitosti pojedinih pravnih tradicija - diskutirati o mogućnosti korištenja pravnih transplanata i o pravnim iritantima <p><i>Primjena</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ilustrirati osnovne odrednice konvergencije <i>Common Law</i> i <i>Civil Law</i> sustava na primjeru međunarodnog građanskog procesnog prava - grupirati i opisati pojedine odredbe međunarodnih pravila i načela u području međunarodnog građanskog procesnog prava <p><i>Analiza</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - kategorizirati pojedine pravne sustave u pojedine pravne obitelji i tradicije te izdvojiti njihove posebnosti - analizirati učinke pojedinih pravnih rješenja u različitim pravnim sustavima <p><i>Sinteza</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - formulirati kraće eseje s vlastitom refleksijom na pojedine probleme u komparativnom pravu i pripremiti vlastita izlaganja i razmišljanja o trendovima u komparativnom pravu - vrednovati pojedina rješenja u komparativnim javnopravnim i privatnopravnim modelima <p><i>Vrednovanje</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - preispitati adekvatnost pojedinih zakonodavnih pokušaja da se primijene tuđa zakonodavna rješenja i sudska praksa - valorizirati učinke pokušaja da se u pojedinim područjima postigne konvergencija <i>Civil Law</i> i <i>Common Law</i> sustava. 		

B) PRAKTIČNE I GENERIČNE VJEŠTINE

Nakon uspješno svladanog gradiva student će moći

- usmeno i pismeno razložno opravdati svoja stajališta te promišljati o argumentima ljudi drukčijega stajališta
- pronalaziti argumente *pro et contra* pojedinih rješenja
- interdisciplinarno pristupati problemu i sagledavati ga iz što je više moguće različitih perspektiva
- osmisliti pravni pristup pojedinim društvenim problemima i pronalaziti odgovarajuću mehanizam njihova rješavanja
- kritički vrednovati pozitivnopravna rješenja i njihovu primjenu u sudskoj praksi te iznalaziti bolja, adekvatnija rješenja

C) POVEZIVANJE ISHODA UČENJA I PROVJERE ZNANJA

Znanje svakog studenta provjerava se pisanim putem i usmeno. Student je dužan izabrati jednu od teme i potom je javno prezentirati. Pritom se provjerava razumijevanja sadržaja, studentova mogućnost analize učinaka pojedinih pravnih rješenja na prava i interese zainteresiranih pravnih subjekata i diskusije o različitim teorijskim i komparativnim modelima.

Opće (generičke) vještine

Studenti bi u okviru ovoga predmeta stjecali znanje o klasifikacijama pravnih sustava i pojedinim globalnim pravnim sustavima; znanja o strukturi i funkcioniranju pravnih institucija u različitim pravnim sustavima: razumijevanje društvenih, političkih, povijesnih, ekonomskih i kulturnih čimbenika koji su oblikovali pojedini pravni sustav; znanja i vještinu analiziranja i rješavanja složenih pravnih problema, interpretacije zakona i sudske prakse kako domaćih tako i stranih i međunarodnih sudova; sposobnost kritički razmišljati i argumentirati pravne probleme uz svijest o postojanju različitih gledišta; vještine artikuliranja i iznošenja ideja na prikladan i jasan način, te vještinu čitanja i razumijevanja složene pravne materije; te vještinu primjene komparativne metode proučavanja pravnih izvora.

Praćenje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i oblici provjere znanja

U fazi pripreme nastavnog programa, kvaliteta se prati kroz usporedbu sa sličnim programima koji se izvode na drugim fakultetima (benchmarking).

U fazi izvedbe nastavnog programa kvaliteta se kontrolira praćenjem pohađanja nastave, te praćenjem reakcije studenata. Studenti se u svakom trenutku mogu obratiti nastavniku osobno ili putem elektronske pošte.

Nakon izvedbe nastavnog programa kvaliteta se kontrolira praćenjem rezultata ispita i anketom. Pri praćenju rezultata ispita gleda se jesu li studenti usvojili znanja i vještine koji se stječu predmetom. Nadalje, nakon izvedbe programa studente se anketira o kvaliteti izvođenja nastave. Rezultati ankete uzimaju se u obzir pri izmjenama nastavnog programa i metoda izvođenja nastave.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih kompetencija

U kolegiju se rad pojedinih studenata kontinuirano prati za vrijeme nastave, a osobito umješnost studenta u pripremi samostalne prezentacije na unaprijed dogovorenu temu. Vrednuje se i studentova vještina prezentiranja teme pred kolegama i nastavnicima te razložnog opravdavanja vlastitih stajališta. Konačna ocjena formira se kad se provjeri studentovo poznavanje i razumijevanje relevantne materije kao i njegove analitičke sposobnosti.

Obveze studenata

Pohađanje predavanja i sudjelovanje u raspravama; Individualno istraživanje i prezentacija rezultata.

Obvezna literatura

John Henry Merryman, *The civil law tradition: an introduction to the legal systems of Western Europe and Latin America*, Stanford, 1985.

Harold Berman, *Law and Revolution*, Cambridge, 1983.

R.C. van Caenegem, *Judges, Legislators and Professors*, Cambridge, 1983.
C.H. van Rhee (ur.), *European Traditions in Civil Procedure*, Antwerpen/Oxford, 2006.
A. Uzelac & C.H. van Rhee (ur.), *Public and Private Justice: Dispute resolution in modern societies*, Antwerpen-Oxford, 2007.
A.A.S. Zuckerman (ur.), *Civil Justice in Crisis: Comparative Perspectives of Civil Procedure*, Oxford, 1999.
John Henry Merryman, *The Loneliness of the Comparative Lawyer*, Hague, 1999.
Mirjan Damaška, *Faces of Justice and State Authority*, New Haven/London, 1986.

Osnovna izborna literatura

A. Uzelac, *Teret dokazivanja*, Zagreb, 2003.
A. Uzelac, *The Rule of Law and the Croatian Judicial System: Court Delays as a Barrier on the Road to European Accession*, in: Frosini/Lupoi/Marchesiello (eds.), *A European Space of Justice*, Ravenna, 2006. (ili *Vladavina prava i pravosudni sustav: sporost pravosuđa kao prepreka pridruživanju*, u: Ott, K., *Pridruživanje Hrvatske Europskoj Uniji: Izazovi institucionalnih prilagodbi*, Zagreb (IJF), 2004.)
A. Uzelac, *Accelerating Civil Proceedings in Croatia – A History of Attempts to Improve the Efficiency of Civil Litigation*, C.H. van Rhee (ur.), *History of Delays in Civil Procedure*, Maastricht, 2004., str. 283-313.
A. Uzelac, *Role and Status of Judges in Croatia*, u: Oberhammer (ur.), *Richterbild und Rechtsreform in Mitteleuropa*, Wien, 2000, str. 23-66. (ili *Hrvatsko pravosuđe u devedesetima: od državne nezavisnosti do institucionalne krize*, *Politička misao*, 38/2:2001, str. 3-41)
A. Uzelac, *Efikasnost pravosuđa u europskom kontekstu: usporedba funkcioniranja europskih pravosudnih sustava*, *Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu*, 55:3-4/2005, str. 1101-1136.
A. Uzelac, *Legal System of Croatia*, u: Kritzer B. (ur.), *Legal Systems of the World: A Political, Social, and Cultural Encyclopaedia*, 2002, Vol. I, str. 389-395.
Epistemology and Methodology of Comparative Law (European Academy of Legal Theory Series) (Hardcover) by Belgium) Conference on Epistemology and Methodology of Comparative Law (2002 : Brussels (Author), Conference on Epistemology And Methodolo (Author), Mark Van Hoecke (Author) Global Justice Reform: A Comparative Methodology (Hardcover) by Hiram Chodosh (Author)